

## DECYZJA

Na podstawie art. 71 ust. 1, ust. 2 pkt. 2, art. 75 ust. 1 pkt. 4, art. 84, art. 85 ust. 2 pkt. 2 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnieniu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2018r., poz. 2081 ze zm.) dalej zwaną – ustawą ooś; § 3 ust. 1 pkt 52 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz. 71), art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (tj. Dz. U. z 2018 r. poz. 2096 ze zm.), po rozpatrzeniu wniosku inwestora spółki Elektrownia PV 28 Sp. z o. o., ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa złożonego przez pełnomocnika- Panią Izę Michałek, Elektrownia PV 28 Sp. z o. o., ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa, w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie Elektrowni Słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ew. 119 (obręb 0017) w miejscowości Pośrednik, Gmina Szczytniki” po zasięgnięciu opinii Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu

### Orzekam

- I.** Realizację przedmiotowego przedsięwzięcia i stwierdzam brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.
- II.** Określam warunki realizacji przedsięwzięcia biorąc pod uwagę informacje zawarte w art. 63 ust. 1 ustawy ooś.
- III.** Zobowiązuję do spełnienia następujących warunków i wymagań:
  1. Przeznaczenia pod elektrownię słoneczną do 3,51 ha powierzchni działki nr ew. 119, obręb 0017 Pośrednik, gmina Szczytniki.
  2. Zastosowania w kontenerze stacji transformatorowej transformatora suchego. W przypadku zastosowania transformatora olejowego, wyposażenia go w misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.
  3. Zastosowania modułów fotowoltaicznych o powierzchni antyrefleksyjnej.
  4. Wykonania ogrodzenia ażurowego bez podmurówki z pozostawieniem minimum 20 cm przerwy między ogrodzeniem, a gruntem.
  5. Rozpoczęcia realizacji przedsięwzięcia w terminie od 1 sierpnia do końca lutego, tj. poza okresem lęgowym ptaków.
  6. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolowania wykopów, a uwięzionych w nich zwierząt niezwłocznego przenoszenia w bezpieczne miejsce. Przeprowadzania takiej samej kontroli bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.
  7. Prowadzenia koszenia roślinności pokrywającej teren elektrowni na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w okresie od 1-15 sierpnia oraz od 1 listopada do 15 lutego, tj. poza okresem lęgowym ptaków i poza okresami migracji płazów.

## Uzasadnienie

Pełnomocnik Inwestora - spółki Elektrownia PV 28 Sp. z o. o., ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa – Pani Iza Michalek, Elektrownia PV 28 Sp. z o. o., ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa wnioskiem z dnia 16.01.2019r. (wpłynęło dnia 21.01.2019r.) zwróciła się do Wójta Gminy Szczytniki o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla planowanego przedsięwzięcia polegającego na: „Budowie Elektrowni Słonecznej wraz z infrastrukturą towarzyszącą na działce nr ewid. 119 (obręb 0017) w miejscowości Pośrednik, Gmina Szczytniki”.

Planowane przedsięwzięcie, zgodnie z § 3 ust. 1 pkt 52 lit. b rozporządzenia Rady Ministrów z 9 listopada 2010 r. w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz.U. z 2016 r. poz. 71) zalicza się do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których obowiązek przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być stwierdzony.

Zawiadomieniem z dnia 31.01.2019r. znak sprawy: IOS.6220.1.2019 Wójt Gminy Szczytniki zawiadomił strony o wszczęciu postępowania administracyjnego, prawie czynnego udziału w każdym stadium postępowania, możliwości zapoznania się z dokumentami dotyczącymi sprawy oraz składania uwag i wniosków. Strony postępowania nie wniosły żadnych uwag.

Zgodnie z art. 64 ust. 1 ustawy o oś Wójt Gminy Szczytniki wystąpił do właściwego Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu, Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu oraz Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu o wydanie opinii, co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, a w przypadku stwierdzenia takiej potrzeby określenie zakresu raportu.

Pismem z dnia 11.02.2019 r. znak: ON.NS.72.3.3.2019 Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kaliszu wyraził opinię, że dla ww. przedsięwzięcia nie jest wymagane przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko oraz sporządzenie raportu oddziaływania na środowisko. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu pismem z dnia 11.02.2019r. znak: PO.ZZŚ.2.435.1.29.AN nie stwierdził potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu pismem z dnia 15.02.2019r., znak: WOO-IV.42200.113.2019.PC.1 wyraził opinię, że nie ma potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko i jednocześnie wskazał na konieczność uwzględnienia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach następujących warunków i wymagań:

1. Przeznaczenia pod elektrownię słoneczną do 3,51 ha powierzchni działki nr ewid. 119, obręb 0017 Pośrednik, gmina Szczytniki.
2. Zastosowania w kontenerze stacji transformatorowej transformatora suchego. W przypadku zastosowania transformatora olejowego, wyposażenia go w misę olejową o pojemności pozwalającej pomieścić całą objętość oleju znajdującego się w transformatorze oraz pozostałości po ewentualnej akcji gaśniczej.
3. Zastosowania modułów fotowoltaicznych o powierzchni antyrefleksyjnej.
4. Wykonania ogrodzenia ażurowego bez podmurówki z pozostawieniem minimum 20 cm przerwy między ogrodzeniem a gruntem.
5. Rozpoczęcia realizacji przedsięwzięcia w terminie od 1 sierpnia do końca lutego, tj. poza okresem lęgowym ptaków.
6. Na etapie prowadzenia prac ziemnych codziennie przed rozpoczęciem prac kontrolowania wykopów, a uwięzionych w nich zwierząt niezwłocznie przenoszenia w bezpieczne miejsce. Przeprowadzania takiej samej kontroli bezpośrednio przed zasypaniem wykopów.

7. Prowadzenia koszenia roślinności pokrywającej teren elektrowni na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w okresie od 1-15 sierpnia oraz od 1 listopada do 15 lutego, tj. poza okresem lęgowym ptaków i poza okresami migracji płazów.

Wójt Gminy Szczytniki po dokonaniu analizy zgromadzonej dokumentacji, biorąc pod uwagę wnioski, kartę informacyjną, otrzymane opinie: Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Kaliszu, Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu i Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Poznaniu, uwarunkowania wymienione w art. 63 ust. 1 ustawy *o oś* tj: rodzaj, cechy i skalę przedsięwzięcia, wielkość zajmowanego terenu, zakres robót związanych z jego realizacją, prawdopodobieństwo, czas trwania, zasięg oddziaływania, możliwości ograniczenia oddziaływania oraz odwracalność oddziaływania, powiązania z innymi przedsięwzięciami, a także wykorzystanie zasobów naturalnych, różnorodność biologiczną, emisję i uciążliwości związane z eksploatacją przedsięwzięcia, gęstość zaludnienia wokół przedsięwzięcia oraz usytuowanie przedsięwzięcia względem obszarów wymagających specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt, ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszarów Natura 2000 nie nałożył obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

Z uwagi na odstąpienie od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko, postępowanie w przedmiotowej sprawie nie wymagało zapewnienia możliwości udziału społeczeństwa.

Zawiadomieniem znak sprawy: IOŚ.6220.1.2019 z dnia 15.03.2019 r. Wójt Gminy Szczytniki poinformował strony o końcowym etapie postępowania administracyjnego w sprawie uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i o możliwości zapoznania się z dokumentacją. Strony postępowania nie wniosły uwag.

Ponieważ w toku postępowania nie została przeprowadzona ocena oddziaływania na środowisko, zgodnie z art. 84, ust. 1 ustawy *o oś* w niniejszej decyzji stwierdzono brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

W kontekście art. 63 ust 1 pkt 1 lit a ustawy *o oś* na podstawie przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia ustalono, że planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie elektrowni słonecznej. Przedsięwzięcie zostanie zrealizowane na działce nr ewid. 119 obręb 0017 Pośrednik o powierzchni 10,42 ha w miejscowości Pośrednik, gm. Szczytniki. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że łączna powierzchnia, która zostanie przekształcona w wyniku realizacji elektrowni słonecznej wyniesie 3,51 ha. Powyższe zostało uwzględnione w warunkach niniejszej decyzji, bowiem określa skalę przedsięwzięcia i sposób zagospodarowania przedmiotowego terenu. Przewiduje się użycie do 4 tys. sztuk paneli fotowoltaicznych. Panele zostaną zamontowane na konstrukcjach stalowych, wbitych lub wkręconych w powierzchnię ziemi. Wysokość konstrukcji nie przekroczy 4 m n.p.t. Energia elektryczna w postaci prądu stałego przesyłana będzie kablami umieszczonymi na konstrukcji do inwerterów przekształcających go na prąd zmienny. Na terenie przedsięwzięcia zostanie zastosowany transformator o mocy maksymalnie do 1500 kVA.

Biorąc pod uwagę rodzaj, skalę i cechy przedmiotowego przedsięwzięcia, uwzględniając fakt, iż elektrownia fotowoltaiczna w trakcie swojej eksploatacji nie będzie źródłem emisji substancji do środowiska, odnosząc się do zapisów art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. d ustawy *o oś* nie przewiduje się jej wpływu na stan jakości powietrza w rejonie zainwestowania. Jedynie na etapie realizacji przedsięwzięcia, źródłem emisji substancji do powietrza będą procesy spalania paliw w silnikach pojazdów pracujących na placu budowy. Będzie to jednak oddziaływanie okresowe i ustanie po zakończeniu prac budowlanych.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 3 lit. a i lit. c ustawy *oos*, zgodnie z kartą informacyjną przedsięwzięcia, przedsięwzięcie to zaplanowano do realizacji na gruntach ornych, oznaczonych w ewidencji gruntów jako: RVIZ. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia podano, że najbliższe tereny z zabudową mieszkalną zlokalizowane są około 49 m w kierunku wschodnim od planowanej elektrowni słonecznej. Mając na uwadze rodzaj i charakter przedsięwzięcia nie przewiduje się negatywnego wpływu przedsięwzięcia na klimat akustyczny w rejonie zainwestowania. Źródłem emisji hałasu będą przede wszystkim urządzenia montażowe oraz pojazdy poruszające się po terenie zainwestowania. Wszelkie prace oraz ruch pojazdów zostaną ograniczone do pory dnia. Będą to krótkotrwałe i odwracalne uciążliwości. Wnioskodawca wskazał, iż w ramach planowanej inwestycji nie przewiduje się montażu wentylatorów. Instalacja będzie chłodzona poprzez naturalny przepływ powietrza, co nie spowoduje emisji hałasu w okresie eksploatacji. Biorąc powyższe pod uwagę, w szczególności cechy i parametry przedsięwzięcia, jego lokalizację oraz posadowienie transformatora w kontenerze stacji transformatorowej, nie przewiduje się, aby realizacja i eksploatacja przedsięwzięcia mogła wiązać się z przekroczeniami dopuszczalnych poziomów hałasu i pól elektromagnetycznych w środowisku, określonych w przepisach szczegółowych.

Uwzględniając zapisy art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. b oraz pkt 3 lit. f ustawy *oos* z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że w obszarze oddziaływania planowanego przedsięwzięcia nie ustalono dodatkowych przedsięwzięć, których oddziaływania mogą prowadzić do skumulowania oddziaływań z planowaną inwestycją. Z karty informacyjnej przedsięwzięcia również wynika, że w pobliżu planowanego przedsięwzięcia, nie znajdują się inne elektrownie słoneczne i wiatrowe. Uwzględniając powyższe, biorąc pod uwagę charakter przedsięwzięcia i złożoność oddziaływania, nie przewiduje się znaczącego skumulowanego oddziaływania planowanego przedsięwzięcia na środowisko.

W związku z zapisami art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. e ustawy *oos*, dotyczących ryzyka wystąpienia poważnej awarii, katastrof naturalnych i budowlanych, biorąc pod uwagę rodzaj planowanego przedsięwzięcia, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii, należy stwierdzić, że nie należy ono do zakładów o dużym lub zwiększonym ryzyku wystąpienia poważnej awarii określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju z dnia 29 stycznia 2016 r. w sprawie rodzajów i ilości znajdujących się w zakładzie substancji niebezpiecznych, decydujących o zaliczeniu zakładu do zakładu o zwiększonym lub dużym ryzyku wystąpienia poważnej awarii przemysłowej (Dz. U. z 2016 r. poz. 138). Ponadto uwzględniając realizację i eksploatację przedsięwzięcia zgodnie z obowiązującymi normami i przepisami, ryzyko wystąpienia katastrofy budowlanej będzie ograniczone. Teren planowanego przedsięwzięcia nie jest położony w strefie zagrożenia powodziowego, w strefie zagrożonej możliwością wystąpienia osuwisk oraz ruchów skorupy ziemskiej. Wobec powyższego nie przewiduje się wystąpienia katastrofy naturalnej. Przedsięwzięcie będzie dostosowane do zmieniających się warunków klimatycznych i możliwych zdarzeń ekstremalnych. Przyjęte rozwiązania techniczne, w tym konstrukcja paneli oraz zastosowane materiały posiadające odpowiednie atesty i certyfikaty ograniczą wrażliwość przedsięwzięcia na zmiany klimatu. Ponadto przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia produkcji energii odnawialnej, a tym samym do zmniejszenia emisji zanieczyszczeń do atmosfery z innych źródeł, co wpłynie na mitygację zmian klimatu.

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że eksploatacja planowanego przedsięwzięcia nie będzie wiązała się ze stałym zapotrzebowaniem na wodę oraz koniecznością odprowadzania ścieków przemysłowych. W celu zabezpieczenia środowiska gruntowo-wodnego planuje się posadowienie stacji transformatorowej w kontenerze. Wnioskodawca planuje zastosować transformator suchy. W przypadku zastosowania transformatora olejowego zostanie on zabezpieczony przed wyciekami oleju transformatorowego do gruntu, w przypadku rozszczelnienia transformatora, poprzez wyposażenie w misę olejową. Powyższe rozwiązanie,

w związku z tym, że stanowi działanie ograniczające potencjalny negatywny wpływ na środowisko gruntowo-wodne, zostało zawarte w warunkach wskazanych w niniejszej decyzji.

Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. f ustawy *o*ś stwierdzono, że w wyniku realizacji planowanego przedsięwzięcia, powstawać będą głównie odpady z grupy 17 tj. tworzywa sztuczne, żelazo i stal, kable, gleba i ziemia w tym kamienie, materiały izolacyjne. Gospodarka odpadami będzie prowadzona zgodnie z obowiązującymi w tym zakresie przepisami. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcie może powodować powstawanie niewielkich ilości odpadów, co będzie związane z serwisowaniem urządzeń oraz pracami remontowymi. Odpady te będą odbierane przez podmioty posiadające stosowne zezwolenia i zagospodarowywane zgodnie z przepisami szczegółowymi.

Uwzględniając zapisy karty informacyjnej przedsięwzięcia, w kontekście art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. a, b, c, d, f, g, h, j ustawy *o*ś stwierdzono, że teren przedsięwzięcia nie jest zlokalizowany na obszarach wodno-błotnych i innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych, stref ochronnych ujęć wód i obszarach ochronnych zbiorników wód śródlądowych, obszarach wybrzeży i środowiska morskiego, górskich i leśnych. Z przedstawionych materiałów wynika, że analizowany teren jest położony na obszarze występowania potencjalnych stanowisk archeologicznych. Należy zaznaczyć, iż w przypadku odkrycia podczas prowadzenia robót budowlanych lub ziemnych przedmiotu, co do którego istnieje przypuszczenie, iż jest on zabytkiem zastosowanie znajdą przepisy ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (t.j. Dz. U. z 2018. poz. 2067). W związku z realizacją przedmiotowego przedsięwzięcia nie przewiduje się przekroczenia standardów jakości środowiska. Przedsięwzięcie nie będzie zlokalizowane na obszarach o dużej gęstości zaludnienia. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 lit. i stwierdzono, że działka na której położone będzie przedmiotowe przedsięwzięcie nie znajduje się na obszarze przylegającym do jezior.

Uwzględniając kryteria, o których mowa w art. 63 ust. 1 pkt 1 lit. c ustawy *o*ś należy stwierdzić, iż eksploatacja przedsięwzięcia nie będzie wiązała się z nadmiernym wykorzystaniem zasobów naturalnych oraz znaczącym negatywnym wpływem na różnorodność biologiczną. Odnosząc się do art. 63 ust. 1 pkt 2 ww. ustawy, na podstawie przedstawionych materiałów stwierdzono, że teren przeznaczony pod przedsięwzięcie zlokalizowany jest poza obszarami chronionymi na podstawie ustawy z 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2018 r. poz. 1614, ze zm.). Najbliżej położonymi obszarami Natura 2000 są: obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Dolina Śwędrni PLH300034, oddalony o 14,8 km i obszar mający znaczenie dla Wspólnoty Lipickie Mokradła PLH100025, oddalony o ok. 25 km od przedsięwzięcia. Przedmiotowe przedsięwzięcie będzie zlokalizowane na gruncie ornym i nie będzie się wiązać z wycinką drzew lub krzewów. W otoczeniu przedsięwzięcia znajdują się grunty rolne, zabudowa zagrodowa, liczne zbiorniki wodne oraz lasy i zadrzewienia śródpolne. Na etapie eksploatacji przedsięwzięcia teren elektrowni obsiany zostanie roślinnością trawiastą, która będzie wykaszana. Nie przewiduje się wykorzystywania nawozów sztucznych i chemicznych środków ochrony roślin. Rozpoczęcie realizacji przedsięwzięcia, jak wskazano w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, nastąpi poza okresem lęgowym ptaków, który w Wielkopolsce przypada od 1 marca do 31 lipca. W celu ochrony ewentualnych ptaków lęgowych nałożono w niniejszej decyzji warunek rozpoczęcia realizacji przedsięwzięcia poza ich okresem lęgowym. Optymalnym rozwiązaniem byłoby przeprowadzenie całości przedsięwzięcia poza okresem lęgowym ptaków. W przypadku, gdy nie będzie to możliwe wówczas przynajmniej początek prac powinien przypadać poza okresem lęgowym ptaków. Rozpoczęcie prac budowlanych oraz związany z nimi efekt odstraszenia zwierząt pozwoli zmniejszyć prawdopodobieństwo przystąpienia ptaków do lęgów w pobliżu miejsca realizacji przedsięwzięcia. Z powodu położonych w odległości do 1 km w różnych kierunkach od przedsięwzięcia zbiorników wodnych, nie można wykluczyć, że planowana elektrownia będzie się znajdować na trasie migracji płazów. Wiosenny okres migracji dla większości gatunków płazów

w Polsce przypada przeciętnie od 15 lutego do końca maja, natomiast jesienny okres migracji przypada przeciętnie od 15 sierpnia do końca października. W celu ochrony płazów na etapie eksploatacji przedsięwzięcia nałożono w niniejszej decyzji warunek koszenia roślinności poza okresami migracji płazów. Ponadto w celu ochrony ewentualnych ptaków lęgowych nałożono w decyzji warunek koszenia terenu elektrowni poza okresem lęgowym ptaków. Uwzględniając okres migracji płazów i okres lęgowy ptaków dopuszcza się koszenie terenu elektrowni w terminie od 1 listopada do 15 lutego oraz w okresie od 1 do 15 sierpnia. W karcie informacyjnej przedsięwzięcia wskazano, że nie przewiduje się stosowania ciągłego oświetlenia terenu elektrowni w porze nocnej. Na obecnym etapie nie jest znany sposób przyłączenia elektrowni do ogólnokrajowej sieci energetycznej. W celu ochrony zwierząt na etapie prowadzenia prac ziemnych oraz w celu umożliwienia migracji drobnym zwierzętom na etapie eksploatacji przedsięwzięcia w niniejszej decyzji nałożono warunek regularnych kontroli wykopów, uwalniania uwięzionych w nich zwierząt oraz warunek wykonania ażurowego ogrodzenia bez podmurówki z pozostawieniem minimum 20 cm przerwy między ogrodzeniem, a gruntem. Panele będą posiadały warstwę antyrefleksyjną, co ograniczy efekt olśnienia. Mając na względzie lokalizację planowanego przedsięwzięcia poza obszarami chronionymi, na gruncie ornym, brak konieczności wycinki drzew i krzewów oraz realizację przedsięwzięcia zgodnie z nałożonymi w niniejszej decyzji warunkami, nie przewiduje się znaczącego negatywnego oddziaływania inwestycji na środowisko przyrodnicze, w tym na różnorodność biologiczną, rozumianą jako liczebność i kondycję populacji występujących gatunków, w szczególności chronionych, rzadkich lub ginących gatunków roślin, zwierząt i grzybów oraz ich siedlisk. Realizacja przedsięwzięcia nie wpłynie także na obszary chronione, a w szczególności na siedliska przyrodnicze, gatunki roślin, grzybów i zwierząt oraz ich siedlisk, dla których ochrony zostały wyznaczone obszary Natura 2000, ani pogorszenia integralności obszarów Natura 2000 lub powiązania z innymi obszarami. Ponadto przedsięwzięcie nie spowoduje utraty i fragmentacji siedlisk oraz nie wpłynie na ciągłość korytarzy ekologicznych i funkcję ekosystemu.

Zgodnie z art. 63 ust. 1 pkt 3 ustawy *o oś* przeanalizowano zasięg, wielkość i złożoność oddziaływania, jego prawdopodobieństwo, czas trwania, częstotliwość i odwracalność, możliwości ograniczenia oddziaływania, a także możliwość powiązań z innymi przedsięwzięciami ustalono, że realizacja planowanego przedsięwzięcia nie pociągnie za sobą zagrożeń dla środowiska i przedmiotowe przedsięwzięcie nie będzie transgranicznie oddziaływać na środowisko.

III. Charakterystyka przedsięwzięcia stanowi załącznik do decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach.

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji

### **Pouczenie**

Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania o Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Kaliszu za pośrednictwem Wójta Gminy Szczytniki w terminie czternastu dni od dnia jej doręczenia.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec tut. organu. Z dniem doręczenia tut. organowi oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Ostateczność decyzji musi zostać potwierdzona przez organ wydający decyzję poprzez zamieszczenie w niej klauzuli stwierdzającej ostateczność.

Otrzymują:

1. Inwestor - Elektrownia PV 28 Sp. z o. o., ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa;
2. Pełnomocnik - Iza Michałek PV 28 Sp. z o. o., ul. Puławska 2, 02-566 Warszawa;
3. Strony postępowania według odrębnego załącznika;
4. a/a.

Do wiadomości:

1. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny w Kaliszu, Kościuszki 6 , 62 – 800 Kalisz;
2. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Poznaniu, ul. Jana Henryka Dąbrowskiego 79, 60 - 529 Poznań;
3. Dyrektor Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Wód Polskich w Poznaniu, ul. Chlebowa 4/8, 61-003 Poznań.

Wyk. A.N.